

LORENZO PEÑA



COINCIDENCIA OPUESTOS

la

de los

en

DIOS

educ★

INDICE

INTRODUCCION	21
SECCION I: PLANTEAMIENTO FENOMENOLOGICO: LO DIVINO COMO LO MISTERIOSO	29
PROEMIO	29
Capítulo 1º Lo divino como lo radicalmente otro	34
Capítulo 2º La perantiomaticidad de lo divino en las religiones dualistas	37
Capítulo 3º La perantiomaticidad de lo divino en el politeísmo ..	39
Capítulo 4º La coincidencia de los opuestos en Yavé	58
Capítulo 5º La coincidencia de los opuestos en Dios según el cris- tianismo	80
SECCION II: ¿ES EL TEISMO UNA DOCTRINA COHERENTE? ...	107
PREAMBULO	107
Capítulo 1º Preliminares nomenclaturales	113
Acápites 1º Las nociones de necesidad y posibilidad	113
Acápites 2º Las nociones de incausado, de fortuito y de libre arbitrio	119
Capítulo 2º Omnipotente, necesario, absoluto e infinito	122
Epítome	122
Acápites 1º Omnipotente	123
Acápites 2º Absoluto e infinito	134
Acápites 3º Simple y necesario	142
Capítulo 3º Personal e incorpóreo	153
Capítulo 4º Omnisciente	161
Epítome	161

Acápito 1º	La noción de conocimiento y la posibilidad de un saber omniabarcador e infalible	164
Acápito 2º	El problema del conocimiento divino de lo meramente posible, y de la existencia de ideas ejemplares divinas	179
Acápito 3º	¿Conoce Dios todo lo real?	198
Acápito 4º	La presciencia divina del futuro	204
Acápito 5º	El conocimiento divino de los hechos designables por condicionales subjuntivos	218
Capítulo 5º	Todopoderoso	229
Epítome		229
Capítulo 6º	Infinitamente bueno	263
Epítome		263
Acápito 1º	¿Es incompatible la omnibenevolencia de Dios con Su omnipotencia?	266
Acápito 2º	¿Es el libre arbitrio de ciertas criaturas una solución satisfactoria al problema teodiceico?	273
Acápito 3º	¿Es solución satisfactoria del problema teodiceico el que Dios tenga buenas razones para causar ciertos males?	284
Acápito 4º	Medios y fines; voluntad antecedente y voluntad consecuente en Dios	301
Acápito 5º	Solución al problema teodiceico: la transcendencia lógica de Dios	308
Capítulo 7º	Creador	313
Epítome		313
Acápito 1º	Naturaleza y extensión de la creación	315
Acápito 2º	Identidad entre la creación de una criatura y esa criatura	329
Capítulo 8º	Providente	335
Epítome		335
Acápito 1º	La noción de Providencia	338

Acápíte 2°	La conservación de las criaturas por Dios	344
Acápíte 3°	El concurso divino	353
Acápíte 4°	Compatibilidad entre la bondad divina y la prede- terminación por Dios de todas las acciones	366
Capítulo 9°	Libre	390
Epítome	390
Acápíte 1°	La voluntad divina es libre de un triple modo	392
Acápíte 2°	La libertad divina no conlleva en absoluto libre arbitrio	395
Acápíte 3°	Defensa de la tesis de la optimalidad del mundo real	419
Apéndice.	La tesis del libre arbitrio divino en la tradición teológica	436
Capítulo 10°	Eterno y ubicuo	438
Epítome	438
Acápíte 1°	¿Es Dios intemporal?	442
Acápíte 2°	Inmutabilidad como base de la intemporalidad ...	451
Acápíte 3°	¿Es simultáneo el presente intemporal con respecto a cualquier momento temporal?	456
Acápíte 4°	El comienzo y el fin del tiempo: Dios como alfa y omega	464
Acápíte 5°	¿Puede Dios cambiar el pasado?	469
Acápíte 6°	La ubicuidad de Dios	478
Acápíte 7°	¿Cabe distinguir la ubicuidad de la inmensidad divinas?	482
Conclusión	490
SECCION III: CONCEPCION ONTOFANTICA DE DIOS		493
Capítulo 1°	Dios, ente absoluto, infinito y perantimático	493
Acápíte 1°	Fundamentación ontológica	493
Acápíte 2°	Síntesis filosófico-teológica	497
Capítulo 2°	El sistema Anu	507

EPILOGO	521
Acápíte 1º Dilucidación de la coherencia y dilucidación de la inteligibilidad de una doctrina	521
Acápíte 2º El enfoque analogista	523
Acápíte 3º Crítica del analogismo	526
Acápíte 4º Legitimidad de un enjuiciamiento lógico de las creencias religiosas	530
Acápíte 5º Crítica del inefabilismo radical	535
Acápíte 6º Crítica del racionalismo dignoscitivo ateo	538
Acápíte 7º Crítica del racionalismo dignoscitivo teísta	539
Acápíte 8º El univocismo triunfante	543
Acápíte 9º Contra la teología negativa del "parabolismo"	546
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	549
INDICE DE AUTORES CITADOS	563
INDICE TEMATICO-ANALITICO	565

Prólogo

**Deus eminentissime atque
perfectissime est omnia.**

—Pico de la Mirándola

La búsqueda del para-qué y del adónde últimos es —tematizadamente o no según los casos— el fondo de toda indagación y de todo esfuerzo humanos. Una raíz del desconcierto y desasosiego en que está parcialmente sumido el hombre de hoy estriba en que, en los remolinos de un transtrueque de la direccionalidad de la vida humana, muchos pierden el norte y hasta soslayan la problemática del para-qué último, mientras que otros se aferran a un planteamiento tradicional de esa problemática, pero sin descubrir un nuevo entronque con las exigencias y perspectivas que siente y contempla la colectividad humana de nuestro tiempo. Las sociedades en las que —como consecuencia, sin duda, de nuevas circunstancias histórico-sociales— se ha perdido una conciencia de direccionalidad, de afán por el logro de metas no meramente individuales, son sociedades sometidas a la descomposición, a la disolución de los lazos de solidaridad —aun a nivel familiar—, a la quiebra de sus valores tradicionales, al resquebrajamiento de su ordenación jurídica (que llega a resultar inefectiva), y en las que cunde la comezon, el hastío y el asco por la existencia; sociedades en las que el existir aparece como un hecho bruto y sin porqué, o incluso como algo positivamente lamentable (con lo que se abre el camino a una justificación de los hitleres que han librado de esa lamentable carga a tantos millones de personas; así ocurre con el neoschopenhauerrismo de los petimetres de la (mal) llamada nouvelle philosophie, cuya boga responde a los desencantos y pérdida de perspectivas de una generación desorientada).

Por otro lado, las sociedades en las que existe una conciencia más o menos difundida (pero presente al menos en la colectividad) de la direccionalidad de la vida humana, del

afán por alcanzar objetivos valiosos para la comunidad (como una vida mejor, una elevación del nivel cultural de la amplia masa, un rebasamiento de las desigualdades y la implantación de una estructura ético-social en que rija el principio de solidaridad, y no el individualismo ni el particularismo) son sociedades en las que sí se ofrece un sentido de la vida a cada miembro de la sociedad, y es el contribuir, mediante un quehacer solidario, a la marcha ascendente de la historia, con lo que, además, la propia existencia individual adquiere la riqueza y calidad de vivencias que, en un determinado marco histórico, es susceptible de alcanzar. Sin embargo, si estas sociedades soslayan o ignoran la problemática del último porqué y para-qué de la vida, y de la realidad en general, su direccionalidad no puede ser, a la larga, auténticamente satisfactoria, y se abren brechas al desaliento, al fastidio y al escepticismo —y, con él, al retroceso a sistemas de vida individualistas—.

Ahora bien, tan sólo una ontología en la que se reconozca una dimensión de absoluto e infinito puede enfocar de manera clara y satisfactoria ese problema del horizonte, del porqué y para-qué últimos de la existencia. Porque el último porqué y para-qué sólo se encuentran mediante el reconocimiento de un absoluto que es, a la vez, fondo o depósito de los valores y plasmación absoluta del valor máximo, de un absoluto que rige providencialmente todo el universo en general y la historia humana en particular, y que ha deparado a la colectividad humana un destino de felicidad y autoperfeccionamiento, a través del amor mutuo y la solidaridad y de su propio esfuerzo do transformación de la naturaleza y autotransformación.

Sin reconocimiento de la providencia, no puede haber optimismo ontológico; y, sin optimismo ontológico, no puede haber ninguna perspectiva confiada do éxito en los esfuerzos por un mejoramiento de la vida humana, ningún norte que guíe y aliente el quehacer solidario de quien no desea hundirse en el embrutecimiento del egoísta, para el cual todo interés vital tiene como frontera su propia piel (con lo que, por lo demás, ese propio interés vital acaba por difuminarse y dar lugar ya a una vacua hartura de la vida, ya a una desesperanzada frustración). No habría razón para escoger el amor al prójimo (la solidaridad, el rebasamiento de los sistemas individualistas que sacrifican a la colectividad a favor de una minoría privilegiada) en un mundo sin providencia, sin un Ser absoluto que sea fondo y plasmación máxima de los valores y gobierno, con un propósito sabio y bueno, la marcha del universo. En un mundo sin providencia todo sería indiferente y, al menos en última instancia, porque sí. Sería el mundo sartriano de un Roquentin o el mundo gideano de un Lafcadio. En el mejor de los casos,

sería el mundo camusiano de un Rieux, que escoge, quijotes-
camente, un rumbo solidario y abnegado pero sin nada que
sustente y garantice tal acción, dándole una perspectiva de
esperanza y éxito, puesto que se inscribe en el transfondo de
una realidad absurda y en la que reinan y seguirán reinando
el fracaso y el dolor.

A quienes auguran un futuro mejor para la humanidad y
se esfuerzan por labrarlo se les ha reprochado a menudo que
su concepción de la historia, al sustentar la inevitabilidad del
advenimiento de una sociedad igualitaria, conlleva un deter-
minismo finalista. Por mi parte, no sólo yo no me sumaría a esa
crítica, sino que quiero formular precisamente la opuesta: esa
predeterminación de un futuro mejor para la humanidad (cuya
certeza es lo único que puede alentarnos a contribuir al más
pronto logro de tal meta) sólo puede quedar sólidamente ga-
rantizada si es que el universo está regido por un Dios provi-
dente y todopoderoso que encarne al máximo todos los valores
y sea, por tanto, infinitamente bueno; por un Dios que, en su
providencia, ha preterdeterminado también nuestra lucha a favor
de la realización de esa sociedad igualitaria y colectivista, y
ha querido que ésta sea alcanzada a través de tales acciones.
Tan es así que, aunque de un modo confuso y despersonaliza-
do, toda concepción progresista de la historia admite la no-
ción de providencia y la visión metafísica optimista que a ella
va asociada (un ver a la realidad en su médula como radical-
mente buena —de ahí la inevitabilidad del progreso—).

Por ello, el esclarecimiento de la noción de providencia y,
en general, la dilucidación radical del teísmo constituye una
tarea lógico-filosófica de primordialísima importancia para
quienes anhelan, justamente, el logro de claridad intelectual
en la fundamentación ontológica de una visión providencialista
del mundo en que se inserte la perspectiva de avance iguali-
tario. Y, por otro lado, también quienes deseen encontrar otras
ontologías que brinden asimismo una perspectiva esperanzada
al empeño solidario, pero prescindiendo de la idea de provi-
dencia, deben estudiar con ahínco la concepción teística, pues,
para que su propuesta de esas fundamentaciones ontológicas
alternativas (si es que las hay) no sea arbitraria, debe esgrimir
razones que muestren la incoherencia o, siquiera, la inverosi-
millitud del punto de vista teístico.

Animado y aun apremiado por esos motivos, el autor del
presente estudio se ha propuesto presentar un punto de vista
coherente sobre Dios que, sin embargo, se aparte de las con-
cepciones escolásticas usuales, fundadas en la lógica aristo-
tética que prohíbe terminantemente toda contradicción. Y es

que la concepción aquí expuesta y sustentada se inspira directamente en la idea intuitiva de Dios como más allá de las delimitaciones clasificatorias, no porque en Dios se mezclen y confundan sin orden ni concierto las determinaciones opuestas, ni, menos aún, porque sea un incoloro, inodoro e insípido no-sé-qué carente de toda propiedad y determinación, sino porque posee propiedades mutuamente opuestas en grados que serían absolutamente incompatibles —no conjuntamente realizables— en los entes finitos. Este enfoque intuitivo es mucho más acorde con el sentir profundo y tradicional del teísmo popular, cuya intuición básica es la de que lo adorable, lo divino, es aquello cuyo talante, cuya naturaleza se halla en ruptura radical con las cosas que conforman lo ordinario, lo banal. Lo divino es aquello que rehasa las medidas, las proporciones, a que se ajustan esas cosas en lo tocante a la posesión por las mismas de unas u otras propiedades. (Y es ésta la razón por la que se ha buscado como manifestación de lo divino a lo desmesurado, lo imprevisible, lo inaccesible: el cielo, los astros, las altas cumbres, los fondos abismales, los mares; a cuanto, aun siendo finito, rebasa un determinado horizonte humano de accesibilidad y permite, así, evocar lo infinito).

De ese modo, nuestro enfoque nos permite reivindicar la coherencia de la doctrina teísta (y, en particular, de la conjunción entre la providencia —punto focal de nuestro interés— y la omnibenevolencia, omnisciencia y omnipotencia divinas), sin acudir a los poco recomendables expedientes aristotélicos de inverosímiles distingos y de los “en-cuantos” (que son como una cortina de humo, precisamente por ser incercenables y por carecer —hasta ahora— de una axiomatización que indique a qué se compromete uno al obviar la contradicción mediante el uso de los “en-cuantos”).

De otro lado, y pese a la recusación de los “en-cuantes” y de implausibles distingos —dos expedientes de los que han abusado los teólogos y filósofos escolásticos—, el enfoque aquí propuesto se desarrolla, afianza y corrobora en diálogo con las expresiones más logradas de esa tradición filosófico-teológica; y, lo que es más, ese enfoque coincide con el de la tradición de la philosophia perennis en la búsqueda de planteamientos y soluciones racionales, de conceptualizaciones coherentes, alimentadas por un transfondo de creencias u horizonte presuposicional de intelección (“fe”). Y esa actitud que mi propio planteamiento tiene en común con el de la tradición de la philosophia perennis puede ser sintetizado en el lema fides quaerens intellectum (la fe a la búsqueda de la intelección).

Por otra parte, el planteamiento aquí expuesto explota las agudas dilucidaciones de la contemporánea filosofía de la religión y las concienzudas y esclarecedoras discusiones que, en su ámbito, se han llevado a cabo.

Mas nuestro punto de partida será una fenomenología de la experiencia teolátrica de los pueblos, en la que aflorará la creencia —básica en todo el enfoque propuesto en este estudio— en ese estar lo divino más allá de toda circunscripción con respecto a sus propiedades, es decir de esa coincidencia de los opuestos en lo divino (coincidencia que, repito, no es confusión indiferenciada, sino coejemplificaciones respectivas en grados que se excluirían por completo si los entes ejemplificantes fueran finitos).

Ahora bien, si el punto de partida de nuestra investigación (Sección I de este estudio) es fenomenológico, y el trayecto principal de la misma (Sección II) es una dilucidación crítico-racional de la coherencia del teísmo en sus principales tesis componentes, el punto de llegada (ya ampliamente esbozado en diversos lugares de la propia Sección II, y escuetamente sintetizado en la Sección III) es una elaboración sistemática de una concepción teística fundada en una lógica contradictorial.

La afirmación filosófica de la coincidencia de los opuestos en Dios no es, naturalmente, un aporte original del autor de este estudio. La encontramos esbozada —aunque no sin consecuencias— en el hermetismo así como en Plotino y el neoplatonismo pagano; más desarrollada y consciente en el neoplatonismo cristiano (el Corpus Dionysianum, Marlo Victorino, Escoto Eriúgena); floreciente en la mística renana prerrenacentista (Eckhart) y, sobre todo, en el profundo pensamiento del Cardenal Nicolás de Cusa, así como en otros filósofos del Renacimiento; y —como todo el mundo sabe— conservada y metamorfoseada en el Idealismo alemán (sobre todo en Hegel) y en el neoneoplatonismo del siglo XIX (Gioberti, Emerson).

Lo que es original en el enfoque aquí propuesto es enmarcar esa tesis de la coincidencia de los opuestos en Dios en el cuadro de una ontología ontofántica.

Con el nombre de 'ontología ontofántica' (o, más simplemente, de 'ontofántica' a secas) entiendo una doctrina filosófica —como la propuesta por el autor de este libro, en este y otros trabajos— que sustente las catorce tesis siguientes:

01) La teoría de conjuntos es el marco teórico adecuado para entender y expresar lo real —con tal, simplemente,

de poseer suficientes nombres propios de clases—. (Sobran, pues, cualesquiera signos sincategoremáticos salvo los funtores del cálculo sentencial, un solo cuantificador primitivo, y el signo de membria o pertenencia conjuntual). Hay clases (e.d. conjuntos, colecciones); es más: todo ente es una clase. Las clases son extensionales (dos clases son la misma si, y sólo si, poseen todos sus miembros en la misma medida). Y no hay nada que no sea una clase; no hay, pues, propiedades ni estructuras ni nada similar que sean entes irreducibles a clases. (Poseer una propiedad y pertenecer a una clase son lo mismo; una propiedad como la rojez no es sino la clase de objeto rojos).

02) Cada clase existe a lo sumo en la medida en que tiene algún miembro.

03) La palabra 'ente' es unívoca; no hay, pues, ninguna diferencia categorial en lo real. Hay al menos un género o conjunto de todos los entes. Y las palabras 'algo', 'todo', 'cualquier cosa' tienen un papel semántico definido y legítimo, sin que deban ser parafraseadas como 'algún ente-de-tal-tipo' ni nada por el estilo. (Basta, pues, con un solo tipo de variables, o sea: de pronombres terciopersonales).

04) Ser verdadero y existir son una sola y misma cosa. Cada ento es su existir. Por ello cada ento es una existencia, e.d. un grado de realidad. Así pues, cada ente es un hecho o estado de cosas (el hecho de que él existe); y cada estado de cosas es un ente.

05) Hay infinitos aspectos y medidas de verdad o realidad, desde lo infinitesimalmente real hasta lo enteramente real. Pero, en virtud de la existencia de múltiples aspectos de realidad, dos entes pueden ser tales que ni suceda que en todos los aspectos el uno es más real que el otro, ni tampoco suceda que en todos los aspectos este otro sea más real que el uno. (La existencia de múltiples medidas de verdad conlleva la de conjuntos difusos, conjuntos a los que ciertas cosas pertenecen pero no plenamente, no en una medida del 100 %).

06) Llamando 'entes realmente reales' a cualesquiera que tengan existencia o realidad —por ínfima que sea— en todos los aspectos, cabe decir que cada ente realmente real posee, en todos los aspectos —y, por lo menos en medida infinitesimal—, cualquier propiedad que sea realmente real.

07) La diferencia entre lo real y lo irreal es una diferencia en grado de realidad. Cualquier ente posible es, al menos relativamente, real. Así pues, de ningún modo hay entes puramente

posibles, entes tales que, dándose la posibilidad (objetiva) de que existan, sean, empero, absolutamente irreales. (Por otro lado, no cabe admitir diferencia alguna entre existir y ser real; es, pues, correcto y aplicable el criterio de compromiso ontológico de Quine).

08) El mundo real es el mundo óptimo, pues cualquier otro "mundo-posible" es sólo un aspecto del mundo real — un aspecto relativamente menos real que el mundo real mismo. (La existencia o realidad es el valor supremo, es la perfección de las perfecciones).

09) Todo tiene su porqué; el principio de razón suficiente es un principio universalmente válido; cada cosa es tal que hay algo cuya existencia explica (da razón de) la existencia de la misma. Lo real es, pues, explicable o inteligible en toda su dimensión (aunque el hombre no logre, ciertamente, captar más que una pequeña parte de los porqués de las cosas).

10) Las leyes lógicas son las leyes ontológicas, las leyes de lo real en general; pero ningún sistema de lógica elaborado por el hombre logra, ni mucho menos, codificar la totalidad de esas leyes ontológicas (si bien una lógica difusa contradictoria, como el sistema Anu, es muchísimo más abarcadora y rica que las lógicas tradicional y clásica, en las cuales no tiene cabida lo contradictorio).

11) Hasta donde el hombre tiene conocimiento, el contenido de su conocimiento refleja adecuadamente lo real, o —mejor dicho—: es lo real mismo automanifestativamente presente en la mente humana. Están, pues, de más cualesquiera diferencias entre diversos modos irreducibles de referirse o aplicarse el conocimiento humano a lo real. Similarmente, por la misma razón —y toda vez que el lenguaje es la expresión del conocimiento humano, a lo menos de la mayor y mejor parte del mismo—, hay una sola relación irreductible entre las expresiones lingüísticas y lo real: la de designación. (Sobran, pues, los entes de razón cum fundamento in re).

12) Hay diferencias entre medidas y aspectos de realidad; pero no entre modos de ser. No hay más que un solo y único modo de ser. No hay más que un solo y único modo de ser, o ser-algo (de tener alguna propiedad, e.d. de pertenecer a alguna clase). No cabe, pues, admitir la dicotomía aristotélica entre acto y potencia. Ni, de manera más general, cabe admitir ninguna dicotomía ineliminable de "en-cuanto", ningún "en-cuanto" incercenable que expresara un modo propio e irreducible de ser-algo.

13) El principio de individuación es la existencia: una cosa es lo mismo que otra si, en cualesquiera aspectos, existe en la misma medida que ella. Individuación, identidad e indiscernibilidad coinciden; de suerte que valen sin restricción los principios de identidad de los indiscernibles e indiscernibilidad de los idénticos. (Sobran, pues, las distinciones *ratiōnis ratiōcinatae*; cualquier diferencia no meramente nominal es una diferencia real. Y tampoco cabe —ni hay por qué— relativizar la identidad, de tal manera que decir de dos entes que son lo mismo (un solo y mismo ente) sería un modo incorrecto e incompleto de expresarse).

14) El principio (onto)lógico más importante es el principio fuerte de tercio excluso que se expresa esquemáticamente así: “o bien es el del todo falso que p, o bien p” (y eso para cualquier oración que se coloque en el lugar de “p” en el esquema). Este principio tiene el mismo impacto que la regla de aceptación, e.d. que la regla de inferencia que, de “Es, hasta cierto punto por lo menos, verdad que p”, permite deducir “p”. Es por la validez de este regla, precisamente, por lo que la existencia de gradaciones en lo real conlleva la realidad de verdades mutuamente contradictorias. (Lo diametralmente opuesto al principio fuerte de tercio excluso —y, por tanto, a la regla de aceptación, inseparable del mismo— es el maximalismo alético, e.d. aquella posición que sólo acepta que una oración sea aseverada si esa oración es 100 por ciento verdadera).

En el marco de esa ontología ontofántica y del sistema de lógica contradictorial Anu —presentado en la Sección III—, el presente estudio filosófico defenderá la coherencia de una concepción teística que postula la transcendencia lógica de Dios (tal como será definida, junto con otras nociones centrales de nuestra investigación, en la introducción de este libro); esa noción tiendo a captar, teoréticamente, el punte de vista intuitivo más arriba aludido, acerca de Dios como lo que desborda las delimitaciones y circunscripciones a que se hallan sometidos los entes finites.

Por último, conviene aclarar algunas abreviaturas ampliamente usadas en este libro.

- 'e.d.' significa 'es decir'
- 'ssi' significa 'si y solo si'
- 'fbf' significa 'fórmula bien formada'
- 'LBV' significa 'lógica bivalente verifuncional'
(o sea: lógica clásica).

Cada indicación bibliográfica consiste en una secuencia de una letra mayúscula (inicial del apellido del autor —o del primer autor, si hay varios—), el signo de dos-puntos y un número de uno o dos guarismos, todo ello encerrado entre paréntesis (así, p.ej., '(A:5)'; '(D:2)', '(H:16)', etc.); búsquese en la bibliografía, al final del libro, cuál es el título al que tal indicación corresponde en cada caso. (De ese modo se han evitado las notas al pie de página, molestísimas para el lector).

El presente trabajo es fruto de años de reflexión sobre la temática aquí tratada, y de investigación en los dominios de la lógica matemática, la filosofía del lenguaje, la teología filosófica y la metafísica. Con todo, aquello a lo que aspira el autor con esta indagación filosófico-teológica es, simplemente, abrir un nuevo cauce a la investigación en este terreno, con el anhelo de que otros avancen más y logren resultados más firmes, y de que, en todo caso, haya quedado más esclarecida la discusión sobre estos problemas.

*
* *
*

Con todo afecto, dedico este libro a doña María Mercedes Donoso Velasco, en prenda de amistad.

Quito, noviembre 17 de 1980

(Festividad de San Gregorio Taumaturgo)

LORENZO PEÑA,

**Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Apartado 2184 - Quito**

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Siglas y abreviaturas empleadas en esta bibliografía:

M. = Mind N. = Nous PP.SS = Philosophical Studies
CJP = Canadian Journal of Philosophy
R.M. = The Review of Metaphysics
U.P. = University Press C. = Critica
APQ = American Philosophical Quarterly
J.P. = The Journal of Philosophy

- (A:1) Henry David Aiken, "God and Evil: A Study on Some Relations Between Faith and Morals", *Ethics* LXVIII (1957-58), pp. 79ss.
- (A:2) Saturnino Alvarez Turienzo, "Pensamiento religioso de Fray Luis de León", *Cuadernos Salmantinos de Filosofía* V (1978), pp. 255-94.
- (A:3) Robert Merihew Adams, "Middle Knowledge and the Problem of Evil", *APQ* 14/2, pp. 109-17.
- (A:4) Robert Merrihew Adams, "Must God Create the Best?", *Philosophical Review*, vol. 81 (1972), pp. 317-32.
- (A:5) Robert Merrihew Adams, "Existence, Self-Interest, and the Problem of Evil", N. 13/1 (mar. 1979), pp. 53ss.
- (A:6) Jean-Jacques von Allmen et autres, *Vocabulario bíblico*. Trad. J.M. González Ruiz. Madrid: Ediciones Marova, 1973.
- (A:7) Peter Angeles (ed), *Critiques of God*. Buffalo y Nueva York: Prometheus Books, 1976.
- (A:8) Joseph Anger, *La doctrine du corps mystique - D'après les principes de saint Thomas*. Paris: Beauchesne.
- (A:9) Sri Aurobindo, *Le Yoga de la Bhagavad Gita*, Adaptation française de Philippe B. Saint Hilaire. Pondichéry: Claude Thou éditeur, 1969.
- (A:10) Margaret McCord Adams, "Is the Existence of God a "Hard Fact"?", *Philosophical Review*, vol. 76 (1967), pp. 492-503.
- (A:11) San Agustín, *Obras*. vol. III: *Obras filosóficas*. Madrid: BAC, 1971 (4ª ed.). Ed. bilingüe ed. por V. Capanaga, ORSA et al.
- (A:12) Susan Leigh Anderson, "Chisholm's Argument to Show that a Person Cannot Be an Ens Successivum", *PP.SS* 37/1 (en.1980), pp. 111-3.
- (A:13) William P. Alston, *Religious Belief and Philosophical Thought*. Nueva York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1963.
- (A:14) Willard E. Arnett, *A Modern Reader in the Philosophy of Religion*. Nueva York: Appleton-Century Crofts, 1966.

- (A:15) Ayda I. Arruda, "On the Imaginary Logic of Vasil'ev", *ap. Non-Classical Logics, Model Theory, and Computability*, ed. por A.I. Arrunda, N.C.A. da Costa & R. Chuaqui. Amsterdam: North Holland, 1977.
- (A:16) Ayda I. Arruda, *A Survey of Paraconsistent Logic. Relatório Interno N° 106*. Campinas, Sao Paulo: Universidade Estadual, Instituto de Matemática.
- (A:17) Ayda I. Arruda, "Sur Certaines Hiérarchies de Calculs Propositionnels", *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, t.265, pp. 641-4 (20/11/1967); t.266, pp.37-9 (8/1/1968); t.266, pp.897-900 (29/4/1968); t.268, pp.629-32 (24/3/1969); t.268, pp.677-80 (31/3/1969).
- (A:18) Florencio G. Asenjo, "A Calculus of Antinomies", *Notre Dame Journal of Formal Logic*, vol. VII (1966), pp.497-509.
- (A:19) Diogenes Allen, *The Reasonableness of Faith*. Washington y Cleveland: Corpus Books, 1968.
- (B:1) Ernesto Bravo, S.I., *La siempre virgen María*. Quito: EDUC, 1978.
- (B:2) W.J. Burghardt, *The Image of God in Man According to Cyril of Alexandria*. Washington: The Catholic U.P., 1957.
- (B:3) Urs von Balthasar, *El problema de Dios en el mundo actual*, Trad. J.M. Valverde. Ediciones Guadarrama, 1960.
- (B:4) J.M. Bochenski, *The Logic of Religion*, New York U.P., 1965.
- (B:5) Eugenio Bulygin, "Omnipotencia, omnisciencia y libertad", *C*. N° 28 (abr. 1978), pp.33-52; "Respuesta a Rodríguez Larreta y Orayen", *ibid.*, pp.129-31.
- (B:6) Baruch A. Brody (ed), *Readings in the Philosophy of Religion*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1974.
- (B:7) G. Lee Bowie, "The Similarity Approach to Counterfactuals: Some Problemas", *N*. 13/4 (nov. 1979), pp.477-98.
- (B:8) Daniel Bennet, "Shooting, Killing, and Dying", *CJP* 2/3 (mar. 1973).
- (B:9) Franz Brentano, *The True and the Evident*, ed. por Oskar Kraus, trad. del alemán R. Chisholm, M. Politzer & K. Fischer. Londres: Routledge & K.P., 1966. (La ed. original es de 1930).
- (B:10) Jean Buridan, "Questions on Aristotle's Metaphysics", *ap. Philosophy in the Middle Ages* ed. por Walsh & Hyman. Nueva York: Harper & Row, 1967.
- (B:11) Michael Barry, *The Meaning of Evil*. Londres: G. Chapman, 1963.
- (B:12) Charles N. Bent, S.I., *El movimiento de la muerte de Dios*, Trad. A. Diego. Santander: Sal Terrae, 1969.
- (B:13) Friedrich Billicsich, *Das Problem des Übels in der Philosophie des Abendlandes*, 3 vols. Viena: Verlag A. Sezl, 1936-56.
- (B:14) William Blackstone (ed), *Problems of Religious Knowledge and Language*. Athens, Ga: University of Georgia P., 1971.
- (B:15) E.S. Brightmann, *The Problem of God*. Nueva York: Abingdon Press, 1930.
- (B:16) Stuart C. Brown, *Do Religious Claims Make Sense?* Londres: S.C.M. Press, 1969.
- (C:1) Paul Cochois, *Bérulle et l'école française*. Paris: Seuil.

- (C:2) Charles E. Caton, "God, for Quine's Sake", *J.P.* 71/19 (7/11/1974), pp.749ss.
- (C:3) Luis Cencillo, *Mito, semántica y realidad*. Madrid: BAC, 1970.
- (C:4) Eduardo O.C. Chaves, "Logical and Semantical Aspects of the Problem of Evil", *C.* X/29 (a. 1978), pp.3ss.
- (C:5) W.N. Clarke, "A New Look at the Immutability of God", *sp.* (R:9), pp.43-72.
- (C:6) C.B. Coob Jr., *God and the World*. Philadelphia: Westminster, 1969.
- (C:7) A. Colunga, O.P. & L. Turrado (eds), *Biblia Sacra iuxta Vulgatam-Clementinam*. Noua Editio. Madrid: BAC, 1965 (4^a ed.).
- (C:8) A. Colunga, O.P., M. García Cordero, O.P., G. Pérez Rodríguez et al., *Biblia Comentada*, varios vols. Madrid: BAC.
- (C:9) Héctor-Neri Castañeda, "Omniscience and Indexical Reference", *J.P.* vol. 64 (1967), pp. 203-10.
- (C:10) Frederick Copleston, "Man, Transcendence, and the Absence of God", *Thought* 43 (1968).
- (C:11) J.L. Cowan, "The Paradox of Omnipotence", *Analysis*, vol. 25 (1965), pp. 102-8.
- (C:12) E.M. Curley, "Spinoza and Recent Philosophy of Religion", *sp.* *Spinoza: New Perspectives*, e.d. por R.W. Shahan & J.I. Biro. Norman: University of Oklahoma, 1978, pp. 161ss.
- (C:13) Fred Chernoff, "The Obstinace of Evil", *M.* N^o 354 (abr. 1980), pp. 269-73.
- (C:14) Ernst Cassirer, *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia moderna*, I. Trad. W. Roces. México: Fondo de Cultura, 1965 (2^a ed.).
- (C:15) Roderick Chisholm, *Person and Object: A Metaphysical Study*. Londres: G. Allen & Unwin, 1976.
- (C:16) Alonzo Church, *Introduction to Mathematical Logic*. Princeton U.P., 1956.
- (C:17) Newton C.A., da Costa, "On the Theory of Inconsistent Formal Systems", *Notre Dame Journal of Formal Logic* 15/4 (oct. 1974), pp. 497-510.
- (C:18) Newton C.C. da Costa & R.G. Wolf, "Studies in Paraconsistent Logic I". Pittsburgh, junio de 1978.
- (C:19) Steven M. Cahn (ed), *Philosophy of Religion*. Nueva York: Harper & Row, 1970.
- (C:20) C.A. Campbell, *Selfhood and Godhood*. Londres: Allen & Unwin, 1957.
- (C:21) William A. Christian, *Meaning and Truth in Religion*. Princeton U.P., 1964.
- (C:22) Yves Congar, O.P., "La déification dans la tradition spirituelle de l'Orient", *La Vie Spirituelle*, v. 43, abril-junio 1935, pp. 93-106. Paris: Editions du Cerf.
- (C:23) Colm Connellan, *Why Does Evil Exist*. Hicksville, N.Y.: Exposition Press, 1974.

- (D:1) Iosephus M. Dalmau, S.J., "De Deo uno et trino", ap. *Sacrae Theologiae Summa*. II. Madrid: BAC, 1964 (4^a ed.).
- (D:2) Dennis Danielson, "Timelessness, Foreknowledge, and Free Will", *M*, 343 (jul. 1977), pp. 430-2.
- (D:3) N.J. Dawood (trad. & ed), *The Koran*. Harmondsworth: Penguin, 1974.
- (D:4) Steven DeHaven & John King-Farlow, "Metaphilosophy and Religious Disagreements", *N*, 13/4, pp. 511-16.
- (D:5) Curt J. Ducasse, *A Philosophical Scrutiny of Religion*. Nueva York: The Ronald P., 1953.
- (D:7) P. Dumont, *La liberté humaine et le concours divin d'après Suarez*. Paris: Beauchesne.
- (D:8) Michael Durrant, *The Logical Status of God*. Nueva York: St Martin's Press, 1974.
- (D:9) Michael Dummett, "Bringing About the Past", *Philosophical Review*, vol. 73 (1964), pp. 357-8.
- (E:1) Mircea Eliade, *Traité d'histoire des religions*. Paris: Payot, 1974.
- (E:2) J.L. Evans, *Knowledge and Infallibility*. Londres: Macmillan, 1978.
- (E:3) C. Stephen Evans, *Subjectivity and Religious Belief*. Grand Rapids, Michigan: Christian U.P., 1978.
- (E:4) Paul Evdokimov, *L'orthodoxie*. Paris: Delachaux et Niestlé, 1959.
- (F:1) A. Farrer, *Reflective Faith: Essays in Philosophy*. Londres: S.C.M. Press, 1972.
- (F:2) John S. Feinberg, *Theologies and Evil*. Washington: U.P. of America, 1979.
- (F:3) A.J. Festugiere, *La révélation d'Hermès Trismégiste - II Le Dieu cosmique*. Paris: Gabalda, 1949.
- (F:5) J.N. Findlay, "Can God's Existence Be Disproved?", *M*, vol. 57 (1948), pp. 176-83; repr. *New Essays* (vid. (F:6)).
- (F:6) Anthony Flew, "Divine Omnipotence and Human Freedom", ap. *New Essays in Philosophical Theology* ed. por A. Flew & Alisdair MacIntyre. Nueva York: Macmillan, 1959.
- (F:7) Anthony Flew, "Are Ninian Smart's Temptations Irresistible?", *Philosophy*, vol. 37 (1962).
- (F:8) Anthony Flew, *God and Philosophy*. Londres: Hutchinson, 1966.
- (F:9) Austin Farrer, *Love Almighty and Ills Unlimited*. Nueva York: Garden City, 1961.
- (F:10) W.E.G. Floyd, *Clement of Alexandria's Treatment of the Problem of Evil*. Oxford U.P., 1971.
- (F:11) Edmund J. Fortman, *Teología del hombre y de la gracia*, trad. E. Sáiz, S.I. Santander: Sal Terrea, 1970.
- (F:12) Erich Frank, *Philosophical Understanding and Religious Thought*. Oxford U.P., 1966.
- (F:13) G. Frankfurt, "The Logic of Omnipotence", *Philosophical Review*, vol. 73 (1964), pp. 262ss.
- (G:1) Benoit Garceau, "Critical Notice of R. Swinburne's *The Coherence of Theism*", *CJP* 9/4 (dic. 1979), pp. 721-32.

- (G:2) Maximiliano García Cordero, O.P., Gabriel Pérez Rodríguez, *Biblia Comentada, IV: Libros Sapienciales*. Madrid: BAC, 1967.
- (G:3) Louis Gardet, *La pensée religieuse d'Avicenne*. Paris: Vrin, 1951.
- (G:4) R.P. Garrigou-Lagrange, *Dieu, son existence et sa nature*. Paris: Beauchesne.
- (G:5) León Gauthier, *Ibn Rochd (Averroes)*. Paris: PUF, 1948.
- (G:6) Peter Geach, "Omnipotence", *Philosophy* 48 (1973), pp. 14ss.
- (G:7) Peter Geach, *Providence and Evil - The Stanton Lectures 1971-2*. Cambridge U.P., 1977.
- (G:8) Jerome I. Gellman, "The Metaphilosophy of Religious Language", N. XI/2 (mayo 1977), pp. 151ss.
- (G:9) José Gómez Caffarena y Martín Velasco, *Filosofía de la religión*. Madrid: Revista de Occidente.
- (G:10) Robert M. Grant, *La gnose et les origines chrétiennes*. Trad. J.H. Morrou. Paris: Seuil, 1964.
- (G:11) Robert Graves, *The Greek Myths*. Harmondsworth: Penguin, 1960 (ed. revisada), 2 vols.
- (G:12) David Ray Griffin, *God, Power and Evil. A Process Theodicy*. Philadelphia: Westminster, 1976.
- (G:13) Angel González Alvarez, *Tratado de Metafísica - II: Teología natural*. Madrid: Gredos, 1968 (2ª ed.).
- (G:14) Louis Gardet, *Les grands problèmes de la théologie musulmane*. Paris: Vrin, 1967.
- (G:15) Etienne Gilson, *God and Philosophy*. Yale U.P., 1941.
- (G:16) Jerry A. Gill (ed), *Philosophy and Religion: Some Contemporary Perspectives*. Minneapolis: Burgess Publ.Co., 1968.
- (G:17) Charles Gore, *Belief in God*. Londres: John Murray, 1921.
- (G:18) S.A. Grave, "On Evil and Omnipotence", *M.*, vol. 65 (1956).
- (G:19) Canon Peter Green, *The Problem of Evil*. Londres: Longmans, Green & Co., 1920.
- (H:1) Franz Hampl, "Las religiones de los mejicanos, de los mayas y de los peruanos", *ap.* (K:5), t. II, p. 707-39.
- (H:2) Cornelius J. Hagerthy, C.S.C., *The Problem of Evil*. North Quincy, Mass.: The Christopher Publishing House, 1978.
- (H:3) Errol E. Harris, *Atheism and Theism*. Nueva Orleans: Tulane University, Tulane Studies in Philosophy N° 26, 1977.
- (H:4) Charles Hartshorne, *Man's Vision of God and the Logic of Theism*. Chicago: Willett, Clark and Co., 1941.
- (H:5) Charles Hartshorne, *The Divine Relativity: A Social Concept of God - The Terry Lectures 1947*. Yale U.P., 1948.
- (H:6) Charles Hartshorne & William L. Reese (eds), *Philosophers Speak of God*. Chicago U.P., 1953.
- (H:7) Charles Hartshorne, "Process and the Nature of God", *ap.* (M.23).
- (H:8) Charles Hartshorne, "Abstract and Concrete in God: A Reply", *R.M.*, vol. 17 (1963), pp. 291ss.
- (H:9) Charles Hartshorne, "A New Look at the Problem of Evil", *ap.* Current

Philosophical Issues - Essays in Honor of Curt John Ducasse. Springfield: C.C. Thomas, 1966.

- (H:10) Paul Helm, "Divine Foreknowledge and Facts", *CJP* vol. 4 (dic. 1974).
- (H:11) Paul Helm, "Timelessness and Foreknowledge", *M.*, N° 336 (oct. 1975).
- (H:12) Paul Helm, *Reseña de Schlesinger, The Philosophical Quarterly* N° 112 (jul. 1978), pp. 279s.
- (H:13) Paul Helm, *Reseña de (G:7), M.* N° 351 (jul. 1979), pp. 459s.
- (H:14) G.W.F. Hegel, *Vorlesungen über die Philosophie der Religion*, ap. *Werke in zwanzig Bänden*, ed. por E. Moldenhauer & K.M. Michel, vols. 16-17. Frankfurt del Meno: Suhrkamp, 1969.
- (H:15) R.W. Hepburn, *Christianity and Paradox*. Londres: C.A. Watts & Co., 1958.
- (H:16) R.T. Herbert, *Paradox and Identity in Theology*. Ithaca: Cornell U.P., 1979.
- (H:17) John Hick, *Arguments for the Existence of God*. Londres: Macmillan, 1971.
- (H:18) John Hick (ed), *Classical and Contemporary Readings in the Philosophy of Religion*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1964.
- (H:19) John Hick, *Evil and the God of Love*. Londres: Macmillan, 1977 (2° ed.).
- (H:20) John Hick, *God and the Universe of Faiths*. Londres: Macmillan, 1973.
- (H:21) Joshua Hoffman, "Can God Do Evil?", *Southern Journal of Philosophy* 17/2 (verano de 1979), pp. 213-20.
- (H:22) John Hospers, *An Introduction to Philosophical Analysis, Revised Ed.* Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1967. (Hay trad. catal. de Edit. Alianza, Madrid).
- (H:23) Walter Hoeres, *Kritik der transzendentalphilosophische Erkenntnistheorie*. Stuttgart: W. Khlhammer, 1959.
- (H:24) Joshua Hoffman & Gary Rosenkrantz, "On Divine Foreknowledge and Human Freedom", *PP.SS.* 37/3, pp. 289-96.
- (H:25) G.E. Hughes & M.J. Cresswell, *An Introduction to Modal Logic*. Londres: Methuen, 1968. (Hay trad. cast. de Tecnos).
- (H:26) David Hume, *Treatise of Human Nature*, ed. por L.A. Selby-Bigge, 2° ed. con texto revisado por P.H. Nidditch. Oxford: Clarendon, 1978.
- (H:27) Axel Hägerström, *Philosophy and Religion*. Oxford: Blackwell, 1964.
- (H:28) Raeburne S. Heimbeck, *Theology and Meaning*. Londres: Allen & Unwin, 1969.
- (H:29) Dallas M. High (ed), *New Essays on Religious Language*. Oxford U.P., 1969.
- (H:30) John Hick (ed), *The Existence of God*. Nueva York: Macmillan, 1964.
- (H:31) H.A. Hodges, *God Beyond Knowledge*. Ed. por W.D. Hudson. Londres: Macmillan, 1979.
- (H:32) William Hordern, *Speaking of God: Nature and Purpose of Theological Language*. Nueva York: Macmillan, 1964.
- (H:33) W.D. Hudson, "An Attempt to Defend Theism", *Philosophy* 39/147 (enero 1964).

- (J:1) Werner Jaeger, *La teología de los primeros filósofos griegos*. Trad. J. Gaos. México: Fondo de Cultura, 1978 (reimp).
- (J:2) Grace M. Jantzen, "On Worshipping and Embodied God", *CJP* 8/3 (sept. 1978), pp. 511ss.
- (J:3) San Jerónimo, *Cartas*. Madrid: BAC, 1962. 2 vols. E. bil.
- (J:4) Mgr Régis Jolivet, *Le probleme du mal d'après saint Augustin*. Paris: Beauchesne, 1936 (2^a ed.).
- (J:5) San Juan Crisóstomo, *Homilías sobre San Mateo*, 2 vols. Madrid: BAC, 1955. Ed. bil. por D. Ruiz Bueno.
- (J:6) H. Junker, "La religión de los egipcios", ap. (K:5), t. II, pp. 535-74.
- (J:7) E.O. James, *Concepts of Deity*. Londres: Hutchinson, 1950.
- (K:1) Alistair Kee, *The Way of Transcendence*. Harmondsworth: Penguin, 1971.
- (K:2) Edward J. Khamara, "In Defense of Omnipotence", *The Philosophical Quarterly*, N^o 112 (jul. 1978), pp. 215-28.
- (K:3) John King-Farlow & William N. Christensen, *Faith and the Life of Reason*. Dordrecht: Reidel, 1972.
- (K:4) Martha Kneale, "Eternity and Sempiternity", *Proceedings of the Aristotelian Society* 69 (1968-69), pp. 223ss.
- (K:5) Franz König (ed), *Cristo y las religiones de la Tierra*. Trad. R. Valdés, 3 vols. Madrid: BAC, 1968.
- (K:6) Wilhelm Koppers, "El hombre más antiguo y su religión", ap. (K:5), t.I, pp. 103ss.
- (K:7) Francisco Kastberger, *Léxico de filosofía hindú*. Buenos Aires: Ed. Kier, 1954.
- (K:8) Anthony Kenny, *The God of the Philosophers*, Oxford U.P., 1979.
- (K:9) G.B. Keene, "A Simpler Solution to the Paradox of Omnipotence", *M.* vol. 69 (1960), pp. 74-5.
- (K:10) Norman Kretzmann, "Omniscience and Immutability", *J.P.* vol. 63 (1966), pp. 409-21.
- (K:11) Saul Kripke, "Identity and Necessity", ap. *Identity and Individuation*, ed. por Milton K. Munitz, New York U.P., 1971, pp. 135-64.
- (K:12) I. Kant, *L'Unique fondement possible d'une démonstration de l'existence de Dieu* (1973), ap. *Pensées successives sur la théodicée et la religion*. Trad. del alemán e introd. P. Festugiere. Paris: Vrin, 1972 (4^a ed.).
- (K:13) Walter Kaufmann (ed), *Religion From Tolstoy to Camus*. Nueva York: Harper & Row, 1961.
- (K:14) G. Stanley Kane, "The Failure of Soul-Making Theodicy", *International Journal for Philosophy of Religion* 6/1 (primavera de 1975).
- (L:1) Richard La Croix, "The Impossibility of Defining Omnipotence", *PP.SS* 32 (1977), pp. 183ss.
- (L:2) C.S. Lewis, *The Problem of Pain*. Londres: The Century P., 1940.
- (L:3) David Lewis, *Counterfactuals*. Oxford: Blackwell, 1973.
- (L:4) Franz M. Th. de Liagre Böhl, "La religión de los babilonios y asirios", ap. (K:5), t. II, pp. 421-70.

- (L:5) Trevor Ling, *The Buddha*. Harmondsworth: Penguin, 1976.
- (L:6) Bernard Lonergan, *La notion de Verbe dans les écrits de saint Thomas d'Aquin*. Paris: Beauchesne.
- (L:7) Jesús López Gay, *La mística del Budismo*. Madrid: BAC, 1974.
- (L:8) Eric Lott, *Vedanta Approaches to God*. Londres: Macmillan, 1979.
- (L:9) Colin Lyas, *Reseña de (S:14), M. N° 351 (jul. 1979)*, pp. 456-8.
- (L:10) Jan Lukasiewicz, "On Determinism", *ap. Polish Logic*, ed. por Storrs McCall, trad. por B. Gruchman et al., pp. 19ss. Oxford: Clarendon, 1967.
- (L:11) David Lewis, "Counterfactual Dependence and Time's Arrow" N. 13/4 (nov. 1979), pp. 455-76.
- (L:12) Quinter M. Lyon, *Meditations from World Religions*. Nashville: Abingdon Press (Apex Books), 1960.
- (L:13) J. Laird, *Theism and Cosmology*. Londres: Allen & Unwin, 1940.
- (L:14) J. Laird, *Mand and Deity*. Londres: Allen & Unwin, 1941.
- (L:15) Edwin Lewis, *The Creator and the Adversary*. Nueva York: Abingdon Cokesburg Press, 1948.
- (L:16) H.D. Ledis, *Our Experience of God: Nature and Purpose of Theological Language*. Nueva York: Macmillan, 1959.
- (L:17) Vladimir Lossky, "La notion des "Analogies" chez Denys la Pseudo-Aréopagite", *Archives d'histoire doctrinale du Moyen Age*, V (1930), pp. 279-309.
- (M:1) John L. Mackie, "Evil and Omnipotence", *M.* 64 (1955), p. 200-12.
- (M:2) John L. Mackie, "Omnipotence", *Sophia I* (1962), pp. 20-1.
- (M:3) D. Mackinnon, *Explorations in Theology*, SMC Press, 1979.
- (M:4) Thomas Maepheron, *The Philosophy of Religion*. Princeton: Van Nostrand, 1965.
- (M:5) Edward H. Madden & Peter H. Hare, *Evil and the Concept of God*. Springfield, III.: Charles C. Thomas, 1968.
- (M:6) George A. Maloney, S.I., *El Cristo Cósmico*. Trad. J. Estruch. Santander: Ed. Sal Terrae, 1969.
- (M:7) A.G. Manno (ed), *Dio*. Bolonia: Patron Editore, 1978.
- (B:8) Hubert du Manoir (ed), *Maria - Etudes sur la Sainte Vierge*. Paris: Beauchesne (8 tomos).
- (M:9) Alfred Marshall (trad.) & C.J.B. Phillips (ed), *New Testament*. Ed. bil. griego-inglés. Londres: Samuel Bagster & Sons Ltd., 1975 (3ª ed.).
- (M:10) C.B. Martin, *Religious Belief*. Ithaca: Cornell U.P., 1964.
- (M:11) Michael Martin, "The Formalities of Evil and a Finite God", *C.* N° 25 (abr. 1977), pp. 89ss; N° 28, pp. 133-5.
- (M:12) Michael Martin, "Is Evil Evidence against the Existence of God?", *M.* N° 347 (jul. 1978), pp. 429-32.
- (M:13) Fernando Martín Buezas, *La teología de Sanz del Río y del krausismo español*. Madrid: Gredos, 1977.
- (M:14) Bernard Mayo, "Mr. Keene on Omnipotence", *M.* 70 (1961), pp. 249-50.
- (M:15) George Mavrodes, "Defining Omnipotence", *PP.SS* 32 (1977), pp. 199-200.

- (M:16) George Mavrodes, *The Rationality of Belief in God*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969.
- (M:17) George Mavrodes, *Problems and Perspectives in the Philosophy of Religion*. Boston: Allyn and Bacon, 1967.
- (M:18) George Mavrodes, *Belief in God*. Nueva York: Random House, 1970.
- (M:19) Robert P. McArthur & Michael P. Slattery, "Peter Damian and Undoing the Past", *PPSS* 25 (1974), pp. 137-41.
- (M:20) H.J. McCloskey, *God and Evil*. La Haya: Martinus Nijhoff, 1974.
- (M:21) H.J. McCloskey, "God and Evil", *Ethics* 68 (1967-8), pp. 79ss.
- (M:22) Ralph McInerny, "Can God Be Named by Us?", *R.M.* 32/1, N° 125 (sept. 1978), pp. 53-73.
- (M:23) G.F. McLean (ed), *Traces of God in a Secular Culture*. Nueva York: Alba House, 1973.
- (M:24) Roger Mehl, *La théologie protestante*. Paris: PUF, 1967.
- (M:25) Battista Mondin, *The Problem of Analogy in Protestant and Catholic Theology*. La Haya: Martinus Nijhoff, 1963.
- (M:26) Iosepho Mors, *Theologia Fundamentalis; Theologia Dogmatica*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe, 1954 y 1950.
- (M:27) J.A. Mourant, *Readings in the Philosophy of Religion*. Nueva York: Macmillan, 1954.
- (B:28) C.A. Macdonal, "On the Unifier-Multiplier Controversy", *CJP* 8/4 (1978).
- (B:29) Wallace I. Matson, *The Existence of God*. Ithaca: Cornell U.P., 1967.
- (M:30) Geddes Mcgregor, *An Introduction to Religious Philosophy*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1959.
- (M:31) Alasdair MacIntyre (ed), *Metaphysical Beliefs*. S.C.M. Press, 1957.
- (M:32) H.R. MacKintosh, "Types of Modern Theology". Londres: Nisbert & Co., 1937.
- (M:33) John Macquarrie, *Twentieth Century Religious Thought*. Londres: S.C.M. Press, 1963.
- (M:34) James A. Martin, *The New Dialogue Between Philosophy and Theology*. Greenwich, Conn.: Saebury Press, 1966.
- (M:35) E.L. Mascall, *Christian Theology and Natural Science*. Londres: Longmans, Green & Co., 1956.
- (M:36) Basil Mitchell (ed), *Faith and Logic*. Londres: Allen & Unwin, 1957.
- (N:1) Graham Nerlich, "How to Make Things Have Happened", *CJP* 9/1 (mar. 1979), pp. 1-22.
- (N:2) René Nelli, *La philosophie du catharisme*. Paris: Payot, 1978.
- (N:3) Kai Nielsen, *Contemporary Critiques of Religion*. Londres: Macmillan, 1971.
- (N:4) Kai Nielsen, *Scepticism*. Londres: Macmillan, 1973.
- (O:1) Raúl Orayen, "Omnisciencia y futuros contingentes: un comentario lógico", *C.* N° 28 (abr. 1978), pp. 125-8.
- (O:2) Raúl Orayen, "Acerca de la estructura lógica de la controversia del mal", *C.* N° 29 (ag. 1978), pp. 89ss.

- (O:3) B. Orchard, E.F. Sutcliffe, R. Fuller & R. Russell, *Verbum Dei*, 3 vols. Barcelona: Herder, 1956.
- (O:4) Walter F. Otto, *Dionysos - Le Mythe et le culte*. Trad. del alemán Patrick Lévy. Paris: Mercure de France, 1969.
- (O:5) Guillermo de Ockham, *Philosophical Writings*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1964.
- (O:6) Schubert Ogden, *The Reality of God*. Nueva York: Harper & Row, 1961.
- (O:7) J. Oman, *The Natural and the Supernatural*. Cambridge U.P., 1931.
- (O:8) R. Otto, *The Idea of Holy*. Trad. del al. J. Harvey. Oxford U.P., 1925.
- (O:9) H.P. Owen, *Concepts of Deity*. Londres: Macmillan, 1971.
- (P:1) Lorenzo Peña, *Contradiction et vérité - Etude sur les fondements et la portée épistémologique d'une logique contradictoirelle*. Lieja: Université de l'Etat, enero de 1979.
- (P:2) Lorenzo Peña, *Hay clases - Estudio sobre Abelardo y el realismo colectivista*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, marzo de 1980.
- (P:3) Lorenzo Peña, "The Philosophical Relevance of a Contradictorial System of Logic: Ap", *ap Proceedings of the Tenth International Symposium on Multiple-Valued Logic*, Evanston (Illinois), junio de 1980.
- (P:4) Lorenzo Peña, *Formalización y lógica dialéctica*. Quito: PUCE, abril de 1980.
- (P:5) Lorenzo Peña, *A Logical Approach to the Coincidence of Opposites in the Infinite*. Lieja: 1979 (no publicado).
- (P:6) Lorenzo Peña, *Una defensa de la univocidad de la palabra 'ente'*. Quito: PUCE, mayo de 1980.
- (P:7) Lorenzo Peña, *Le sens gnoséologique de la preuve anselmienne*. Quito: PUCE, enero de 1975.
- (P:8) Lorenzo Peña, *La réalité du faux et la théorie cohérentielle de la vérité*, conferencia pronunciada en Bruselas, ante la Sociedad Belga de Filosofía, el 17 de marzo de 1977.
- (P:9) Lorenzo Peña, "Conocimiento y justificación epistémica", en vías de publicación en la *Revista de la Universidad Católica*, Quito.
- (P:10) Nelson Pike (ed.), *God and Evil*. Englewood Cliffs:: Prentice-Hall, 1964.
- (P:11) Nelson Pike, "Omnipotence and God's Ability to Sin", *APQ* 6 (1969), pp. 208-16.
- (P:12) Nelson Pike, *God and Timelessness*. Londres Routledge & K.P., 1970.
- (P:13) Alvin Plantinga, *God and Other Minds*. Ithaca: Cornell U.P., 1967.
- (P:14) Alvin Plantinga, *God, Freedom and Evil*. Nueva York: Harper, 1974.
- (P:15) Alvin Plantinga, "Which Worlds Could God Have Created?", *J.P.* vol. 70 (1973), pp. 539-52.
- (P:16) Alvin Plantinga, *The Nature of Necessity*. Oxford: Clarendon, 1974.
- (P:17) John F. Post, "Quine with God", *J.P.* 71/19 (7/11/1974), pp. 736ss.
- (P:18) Fernando Guillén Preckler, *Bérulle aujourd'hui - Pour une spiritualité de l'humanité du Christ*. Paris: Beauchesne.

- (P:19) Karl Primm, "La religión de los griegos", ap. (K:5), t. II, pp. 3-132.
- (P:20) Arthur N. Prior, "The Formalities of Omniscience", ap. *Papers on Time and Tense*. Oxford U.P., 1968, pp. 26ss.
- (P:21) G.L. Prestige, *God in Patristic Thought*. Londres: Heinemann, 1963.
- (P:22) Antonio Padovano, *El Dios lejano*. Santander: Sal Terrate, 1968. Trad. J. Cazorro, S.I.
- (P:23) Humphrey Palmer, *Analogy*. Nueva York: St Martin's P. 1974.
- (P:24) Terence Penelhum, *Religion and Rationality*. Nueva York: Random House, 1971.
- (P:25) Terence Penelhum, *Problems of Religious Knowledge*. Londres: Macmillan, 1971.
- (P:26) Arthur Pap, *Semántica y verdad necesaria*. Trad. C.N. Molina F. México: Fondo de Cultura, 1970.
- (P:27) Alfred Pomerantz, *Of Mand and God*. Nueva York: Philosophical Library, 1965.
- (P:28) Robert Pargetter, "Evil as Evidence against the Existence of God", M. vol. 85 (1976), pp. 242-5.
- (P:29) Graham Priest, "The Logic of Paerdox", *Journal oh Philosophical Logic* 8/2, mayo de 1979, pp. 129ss.
- (P:30) Jacques Pohier, *Quand je dis Dieu*. Paris: Seuil, 1977.
- (P:31) V. Preller, *Divine Science and the Science of God*. Princeton U.P., 1967.
- (P:32) Roland Puccetti, "The Loving God - Some Observations on John Hick's *Evil and the God of Love*", *Religious Studies* (abr. 1967).
- (P:33) Lorenzo Peña, *Apuntes Introductorios a la lógica matemática elemental*. Quito: FUCE, mayo de 1980.
- (Q:1) W.v.O. Quine, *Mathematical Logic*. Harvard U.P., 1974 (edición revisada, 7ª reimpr.). (Hay trad. cast. de J. Hierro, Madrid: Revista de Occidente, 1972).
- (Q:2) Phillip Quinn, *Divine Commands and Moral Requiriments*. Oxford U.P., 1978.
- (Q:3) Carlos Quirós Rodríguez, *Averroes: Compendio de metafísica*. Madrid: 1919.
- (R:1) Constantin Regamey, "Las religiones de la India", ap. (K:5), t. III, p. 69-214.
- (R:2) S. Radhakrishnan (ed. & trad.), *The Principal Upanisads*. Londres: G. Allen & Unwin, 1953.
- (R:3) L. Renou, *Religions of Ancient India*. Londres: The Athlone Press, 1953.
- (R:4) Nicholas Rescher, *A Theory of Possibility*. Oxford: Blackwell, 1975.
- (R:5) Nicholas Rescher et al., *Studies in Modality*. Oxford: Blackwell, 1974, APQ Monograph N° 8.
- (R:6) A. Robert & A. Feuillet, *Introducción a la Biblia*. Trad. A. Ros. Barcelona: Herder, 1970, 2 vols.
- (R:7) Juan Rodríguez Larreta, "Omnisciencia, futuros contingentes y determinismo", C. N° 28 (abr. 1978), pp. 109-23.
- (R:8) James F. Ross, *Philosophical Theology*. Indianapolis y Nueva York: The Bobbs-Merrill Co., 1969.

- (R:9) Robert J. Roth, *God Knowable and Unknowable*. Nueva York: Fordham, 1973.
- (R:10) Daniel Ruiz Bueno (ed), *Padres Apostólicos; Padres Apologistas Griegos*. Madrid: BAC, 1979 (4ª ed) y 1954, respectivamente; eds. bilingües completas.
- (R:11) Peter Remnant, "Could God Change the Past?", *CJP* 8/2 (jun. 1978).
- (R:12) Nicholas Rescher, "The Equivocality of Existence", ap. *Studies in Ontology*, APQ Monograph N° 12, Oxford, 1978.
- (R:13) Bruce R. Reichenbach, "Mavrodes on Omnipotence", *PP.SS* 37/2 (febr. 1980), pp. 211-14.
- (R:14) William L. Rowe, "Augustine on Foreknowledge and Freewill" *R.M* vol. 18 (1964), pp. 356-63.
- (R:15) William L. Rowe, *Philosophy of Religion*. Encino: Dickenson, 1978.
- (R:16) William L. Rowe, "On Divine Foreknowledge and Human Freedom: A Reply", *PP.SS* 37/4 (mayo 1980), pp. 429-30.
- (R:17) R. Routley, V. Routley & R.K. Meyer, *Relevant Logics and their Rivals*. Canberra: Research School of Social Sciences, The Australian National University, 1977.
- (R:18) Iacobus M. Ramírez, *De Analogia*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1970-72, 4 vols.
- (R:19) Ian T. Ramsey, *Religious Language*. Londres: S.C.M. P, 1957.
- (R:20) James Richmond, *Theology and Metaphysics*. Londres: S.C.M. Press, 1970.
- (S:1) Iosephus F. Sagués, S.I., "De Deo creante et eleuante. De peccatis", ap. *Sacrae Theologiae Summa II*. Madrid: BAC, 1964 (4ª ed).
- (S:2) E. Schillebeeckx, *Revelación y teología*. Trad. A. Ortiz. Salamanca: Sígueme, 1968.
- (S:3) George Schlesinger, *Religion and Scientific Method*. Dordrecht: Reidel, 1977.
- (S:4) Nikolaus Schneider, "La religión de los sumerios y acadios", ap. (K:5), t. II, pp. 387-420.
- (S:5) Laurette Séjourné, *La pensée religieuse des anciens Mexicains*. Paris: Masperó, 1966.
- (S:6) Josef Seifert, "Essence and Existence", *Alethica*, vol. I (1977), pp. 17-158 y 371-480.
- (S:7) Patrick Sherry, *Religion, Truth, and Language-Games*. Londres: Macmillan, 1977.
- (S:8) P. Slater, *The Dynamics of Religion: Continuity and Change in Patterns of Faith*. Londres: S.C.M. P., 1979.
- (S:9) Ninian Smart, *Reasons and Faiths*. Londres: Routledge & K.P., 1958.
- (S:10) Ninian Smart, "Omnipotence, Evil and Supermen", *Philosophy*, vol. 36 (1961); repr. en (P:10).
- (S:11) Ninian Smart, *The Concept of Worship*. Londres: Macmillan, 1962.
- (S:12) Ninian Smart, *The Philosophy of Religion*. Londres: Sheldon Press, 1979.
- (S:13) Richard Swinburne, "Omnipotence", *APQ* 10 (1973), pp. 236-7.

- (S:14) Richard Swinburne, *The Coherence of Theism*. Oxford: Clarendon Press, 1977.
- (S:15) Richard Swinburne, "Duty and the Will of God", *CJP* 4 (1974) pp. 213-17.
- (S:16) Richard Swinburne, *Natural Evil*, *APQ* 15/4 (oct. 1978), pp. 295-301.
- (S:17) *The Septuaginta Version of the Old Testament*, con una trad. ingl. de L. Brenton. Londres: Samuel Bagster & Sons, 1976.
- (S:18) E.F. Sutcliffe, "La religión de Israel", *ap. (O:3)*, nn. 104ss.
- (S:19) George S. Smith, *Atheism: The Case against God*. Buffalo: Prometheus Books, 1980.
- (S:20) C. Wade Savage, "The Paradox of the Stone", *Philosophical Review*, vol 76 (1967), pp. 74-9.
- (S:21) John Turk Saunders, "Of God and Freedom", *Philosophical Review*, vol. 75 (1966), pp. 369-79.
- (S:22) Robert Stalnaker, "A Theory of Conditionals", *ap. Studies in Logical Theory*, ed. por N. Rescher, *APQ Monograph N° 2*, Oxford: Blackwell, 1968.
- (S:23) Francisco Suárez, *Disputaciones metafísicas*. Ed. bil. lat. y castell. por S. Rábade et al. Madrid: Gredos, 7 vols. 1960-66, 7 vols.
- (S:24) Ronald E. Santoni (ed), *Religious Language and the Problem of Religious Language*. Bloomington (Indiana): Indiana U.P., 1968.
- (S:25) Michael Slote, *Metaphysics and Essence*. Londres: Blackwell, 1975.
- (S:26) W.T. Stace, *Mysticism and Philosophy*. Londres: Macmillan, 1961.
- (T:1) Christine Thouzellier, "Une Somme anti-cathare: Le liber contra Manichaeos de Durand de Huesca", *texte inédit, publié et annoté par...* Louvain: *Spicilegium sacrum lovaniense*, 1964.
- (T:2) Christine Thouzellier, "Controverse médiévale en Languedoc relative au mot nihil"; "Sur l'égalité des deux dieux dans le catharisme", *Annales du Midi*, t. 82, N° 99, oct.-dic. 1970.
- (T:3) J.J. Thompson, "The Time of a Killing", *J.P* 68 (1971), pp. 115-32; "Individuating Actions", *J.P* 68 (1971), pp. 775-6.
- (T:4) W. Temple, *Nature, Man and God*. Londres: Macmillan, 1934.
- (T:5) F.R. Tennant, *Philosophical Theology*. Cambridge U.P. 1930.
- (T:6) P. Tillich, *Biblical Religion and the Search for Ultimate Reality*. Chicago U.P., 1955.
- (T:7) Dom Iltyd Trethowan, *An Essay in Christian Philosophy*. Londres: Longmans, Green & Co., 1954.
- (T:8) R.A. Tsanoff, *The Nature of Evil*. Nueva York: Macmillan, 1931.
- (T:9) Argimiro Turrado, *Dios en el hombre*. Madrid: BAC.
- (T:10) Manuel de Tuya & José Salguero, *Introducción a la Biblia*. Madrid: BAC, 1967, 2 vols.
- (T:11) James E. Tomberlin, "Is Belief in God Justified?", *J.P* 67/2 (29/1/1970).
- (U:1) Evelyn Underhill, *Worship*. Harper Torchbooks, 1957.
- (V:1) A.A. Vasiliév, *Historia del imperio bizantino*. Trad. J.G. de Luaces, rev. y anotada por J.R. Masoliver. Barcelona: Iberia - Joaquín Gil Eds. S.A., 1946.

- (V:2) Carlos Voessler, *Fray Luis de León*. Trad. C. Clavería. Madrid: Espasa-Calpe, 1960 (3^a ed.).
- (V:3) *Simon Van Den Bergh*, Trad. & notas al texto de Averroes *Tahafut al-Tahafut*. Londres: Luzak & Co., 1954.
- (V:4) G. Van der Leeuw, *Fenomenología de la religión*. Trad. E. de la Peña. México: Fondo de Cultura, 1964.
- (V:5) G.H. von Wright, "Determinismus, Wahrheit und Zeitlichkeit", *Studia Leibnitiana* VI/2 (1974).
- (W:1) William Wainwright, "Freedom and Omnipotence", N. 2 (1968) pp. 293-301.
- (W:2) Williston Walker, *John Calvin*. Nueva York: Schocken, 1969.
- (W:3) Douglas Walton, "The Omnipotence Paradox", *CJP* 4/4 (jun. 75)
- (W:4) Douglas Walton, "The Formalities of Evil", *C*. N° 22 (abr. 1976).
- (W:5) Barry L. Whitney, "Process Theism: Does a Persuasive God Coerce?", *Southern Journal of Philosophy* 17/1 (primavera 1979), pp. 133ss.
- (W:6) John Wisdom, "God and Evil", *M*. 44 (1935), pp. 5ss.
- (W:7) D.J. Wölfel, "Las religiones de la Europa preindogermánica", *ap*. (K:5), pp. 151-530.
- (W:8) C.C.J. Webb, *Problems in the Relations of God and Man*. Londres: James Nisbet & Co., 1911.
- (W:9) C.C.J. Webb, *God and Personality*. Londres: Allen & Unwin, 1918.
- (W:10) C.C.J. Webb, *Studies in the History of Natural Theology*. Oxford: Clarendon, 1915.
- (W:11) Dom Bruno Webb, *Why Does God Permit Evil*. Londres: Burns, Oates & Wahsbourne, 1941.
- (W:12) Charles Werner, *Le probleme du mal dans la pensée humaine*. Lausana: Librairie Payot, 1946 (2^a ed.).
- (W:13) J.S. Whale, *The Christian Answer to the Problem of Evil*. Londres: S.C.M. Press, 1939.
- (W:14) John Wisdom, "The Modes of Thought and the Logic of God", *ap*. (H:27).
- (Y:1) Keith Yandell, *Basic Issues in the Philosophy of Religion*. Boston: 1971, Allyn and Bacon Inc.
- (Z:1) Heinz Zahrut, *The Questions of God*. Trad. del al. R.A. Wilson. Nueva York: Harcourt-Brace-Ivanovich, Inc., 1969.
- (Z:2) J. Peter Zetterberg, "Letting the Past Be Brought About", *Southern Journal of Philosophy* 17/3 (1979), pp. 413ss.
- (Z:3) Lofti A. Zadeh, King-Sun Fu, Kokichi Tanaka & Masamichi Shimura (eds), *Fuzzy Sets and their Applications to Cognitive and Decision Processes*. Nueva York: Academic Press, 1975.
- (Z:4) R.C. Zaehner, *Hinduism*. Oxford U.P., 1962.
- (Z:5) Willem Zuurdeeg, *An Analytical Philosophy of Religion*. Nashville, Ten.: Abingdon Press, 1958.

INDICE DE AUTORES CITADOS

- Abelardo, 271.
R.M. Adams, 227, 265, 283, 288-94.
S. Agustín, 138, 272, 282, 367, 388, 389, 419, 436, 498.
Alfarabí, 498, 502.
Algazel, 452.
Al Asarí, 318.
Diego Alvarez, 220, 458.
Alston, 202.
S. Ambrosio, 191.
S. Anselmo, 124, 256, 498.
Antístenes, 545.
Aristóteles, 126, 142, 198, 370, 469, 490, 523.
A.I. Arruda, 511, 539.
F.G. Asenjo, 511, 539.
S. Atanasio, 98, 102, 436.
Atenágoras, 339.
P. Auréolo, 391, 404, 406.
Sri Aurobindo, 49.
Averroes, 173, 198.
Avicena, 155, 198, 200, 388, 498.
D. Báñez, 220, 302.
R. Barcan, 488-9.
K. Barth, 456.
S. Basilio, 102.
Y. Belaval, 420, 433.
Gabriel de Biel, 189, 302.
Boecio, 336, 367, 445, 498.
G.L. Bowie, 225.
E. Bravo, 79.
F. Brentano, 493.
E. Bulygin, 264, 273-76, 343.
S. Buenaventura, 191, 535.
J. Buridán, 493.
Capréolo, 425, 458.
Cayetano, 391, 411, 413, 458.
L. Cencillo, 37, 39, 43.
S. Cirilo, 92, 98.
E. Chaves, 264, 284.
F. Chernoff, 280-1.
R. Chisholm, 447.
A. Church, 507.
N.C.A. da Costa, 511, 539.
E.M. Curley, 265, 306-7.
D. Danielson, 211-13.
Descartes, 231, 349.
J. Duns Escoto, 189, 328, 507, 542.
Durando de San Purciano, 189, 302, 336, 348, 370.
Dionisio Areopagita, 191.
M. Elhade, 29.
Ferrarense, 425, 458.
G. Frege, 315.
Galileo, 523.
B. Garceau, 521, 523, 530ss.
P. Geach, 132, 213-8, 229, 231, 233, 235, 236, 241, 249-55, 303, 429, 430, 457, 473.
Gilberto Porretano, 498.
E. Gilson, 498.
Gioberti, 535.
K. Goedel, 518.
A. González Alvarez, 367.
S. Gregorio de Nisa, 388, 435.
S. Gregorio Palamás, 507.
Geulincx, 318.
Alejandro de Hales, 191.
F. Hampl, 34.
P. Helm, 211, 215.
Herveo, 302.
W. Hoeres, 161, 174, 175.
J. Hoffman, 209, 263, 268-71.
D. Hume, 493.

- Ibn Gabirol, 318.
 S. Ignacio de Antioquía, 98.
 S. Ireneo, 102, 272, 436.
 S. Jerónimo, 272, 339.
 S. Juan Crisóstomo, 272.
 S. Juan Damasceno, 498.
 Juan de Santo Tomás, 220, 223.
 S. Justino, 272.
 E. Khamara, 229, 236, 241-2.
 F. Koenig, 31.
 S. Kripke, 328.
 I. Kant, 493.
 Leibniz, 243, 266, 279, 288, 293, 337,
 384, 388, 420, 421, 426, 433, 535.
 D. Lewis, 164, 225-7.
 Fray Luis de León, 92, 94, 97.
 J. Lukaszewicz, 473, 518.
 N. Malebranche, 318, 535.
 D. Marconi, 539.
 Mario Victorino, 145.
 R.P. McArthur, 472.
 MsTaggart, 303.
 G. Mavrodes, 230, 255-6.
 Minkowski, 446.
 L. de Molina, 458.
 G. Moore, 452.
 von Neumann, 496, 505.
 Nicolás de Cusa, 94, 535, 547.
 G. de Occam, 189, 493.
 R. Orayen, 264, 276, 277.
 Orígenes, 102, 339.
 R. Otto, 27.
 W.F. Otto, 42.
 Pedro Damián, 441, 472-3, 475.
 Pedro Lombardo, 256, 301.
 S. Petrov, 539.
 N. Pike, 263-4, 268-70, 284-7.
 A. Plantinga, 264, 277-83.
 Platón, 142, 419.
 G. Priest, 511, 539.
 A. Prior, 210, 249.
 K. Primm, 40.
 W. Quine, 17, 116, 176, 446, 447, 496,
 499, 505.
 C. Regamey, 44ss.
 B. Reichenbach, 255.
 P. Remmant, 472-4.
 N. Rescher, 489.
 G. Rosenkrantz, 209.
 J. Ross, 230-2, 256, 259-62, 265,
 297-301, 306-7, 392, 431.
 R. Routley, 511.
 W.L. Rowe, 209.
 B. Russell, 315, 452.
 Séneca, 184.
 Schelling, 535.
 M. Slattey, 472.
 Soto, 230, 245-6, 249.
 Spinoza, 145, 388, 429-30, 490,
 531, 535.
 R. Stalnaker, 225.
 F. Suárez, 129, 162, 179, 181, 189-97,
 199, 200, 219, 230, 245-9, 314, 329-37,
 347-9, 352-9, 363-5, 370-9, 387, 391-2,
 406, 409-10, 423-8, 430, 431, 442,
 485-8.
 R. Swinburne, 123, 148-52, 160, 238-40,
 263, 265, 271-3, 294-7, 314-5, 320-2,
 337, 387, 396, 398, 399, 521, 523,
 528-9, 540-1.
 Teodorico de Chartres, 498.
 Tertuliano, 272.
 P. Tillich, 456.
 Santo Tomás de Aquino, 134, 140-1,
 155, 189, 198, 210, 235, 314, 318,
 329, 354, 367, 372, 374, 391, 412, 419,
 425, 467, 478, 498.
 G. Van der Leeuw, 96.
 Vázquez, 314, 329, 391, 405, 406.
 P. Vidal-Naquet, 39.
 L. Wittgenstein, 526.
 D.J. Woelfel, 31.
 L. Zadeh, 511.
 Zúmel, 220.

INDICE TEMATICO ANALITICO

- Acción, 185-98, 209, 230ss, 249-58, 267, 269, 338, 346, 353, 357ss, 371, 417-8, 427-8, 434.
Analogía (ver: Univocidad).
Antinomia (ver: Contradicción).
Aspectos de verdad (ver: Verdad).
Atributos divinos, 26-7, 60-1, 112, 132, 141, 143, 190, 199, 318, 325, 340, 402, 404, 412, 482-3, 510-3, 506-7.
- Bondad, 38, 40, 74, 76, 77, 123ss., 130ss., 197, 251, 274ss., 281, 284ss., 301ss., 338ss., 344, 366ss., 395ss., 412, 417, 423ss., 491, 500.
- Características vs propiedades (ver: De re/de dicto).
Categoría (ver: Desnivelamiento categorial).
Categorialismo (ver: Desnivelamiento categorial).
Causa, 17, 119, 130, 145, 153, 170ss., 181, 183, 187, 191, 196, 197, 205ss., 279, 283, 298ss., 318-4, 340, 352ss., 361-2, 364-6, 367, 372-3, 381ss., 395ss., 402-4, 413-6, 425, 434, 477.
Clase (ver: Conjunto).
Coincidencia de los opuestos (ver: Transcendencia lógica).
Colectividad (ver: Conjunto).
Comparativos, 138, 416, 423ss., 438.
Complemento (ver: De re / de dicto).
Comprensión (ver: razón).
Condicionales subjuntivos, 138, 218-28, 277-83.
Conflicto de valores (ver: Bondad).
Conjunto, 15, 25, 31, 36, 76, 109, 110, 143, 155, 315, 324-5, 369, 442-4, 449, 454, 479, 480, 494-6, 499, 543.
Conocimiento, 17, 29ss., 164ss., 196ss., 521, 531.
Contingente (ver: Posibilidad).
Contradicción, 13, 18, 23, 24, 37, 109, 146, 185, 189, 202, 206, 222, 228, 243-8, 254, 287, 313, 320, 358, 372, 387, 399, 426, 430, 472, 493, 499, 523-4, 528, 535.
Contradictorialidad (ver: Contradicción).
Creación, 63, 107, 174, 181, 189, 197ss., 254, 273, 277ss., 313-34, 343, 345ss., 397, 400-1, 475, 481, 483.
Creador (ver: Creación).
Creencia (ver: Conocimiento).
Criatura (ver: Creación).
Criterio de compromiso ontológico (ver: Existencia, Generalización existencial

De re / de dicto, 25-8, 36, 74, 109, 110-2, 133, 156ss., 455.
 Deícticos, 201ss.
 Desnivelamiento categorial, 16, 299, 324-5, 359, 364, 499, 524, 531.
 Desigualdad (ver: Identidad).
 Determinación alética del futuro (ver: Futuro).
 Determinismo (ver: Libre arbitrio).
 Diferencia o diversidad (ver: Identidad).
 Difuso, 16, 18, 117ss., 131, 154, 353, 437, 459, 483, 511, 531, 539.
 Distinción (ver: Identidad).
 Distinción de razón, 14, 17-8, 125ss., 128ss., 188ss., 197, 224, 329, 352, 379, 407, 458, 487, 507, 523-4.
 "En-cuantos" (ver: Distinción de razón).
 Entender (ver: Razón).
 Estados de cosas negativos (ver: Negación).
 Espacio (ver: Ubicuidad).
 Eternidad (ver: Temporalidad).
 Existencia, 16, 17, 116, 130ss., 136ss., 141, 144, 179ss., 189, 195, 260, 289, 298ss., 315ss., 327, 344ss., 360, 367ss., 396, 459, 478-80, 488-9, 493-4, 498-501, 503-4.
 Extensionalidad (ver: Identidad).
 Falsedad (ver: Verdad).
 Fin/medios, 266, 284-308, 312.
 Finito (ver: Infinitud).
 Fortufo (ver: Posibilidad).
 Futuro, 120, 121, 135, 204-17, 255, 273ss., 290, 303, 358-60, 366-89.
 Generalización existencial, 202, 368, 488.
 Grados de verdad (ver: Verdad).
 Gradual (ver: Difuso).
 Identidad, 16, 17, 25, 28, 43, 183, 358, 361-2, 364-6, 401, 407, 412-3, 414, 451, 494-7, 506-7, 544.
 Igualdad (ver: Identidad).
 Ilógico (ver: Razón).
 Incausado (ver: Causa).
 Individuo (ver: Conjunto, desnivelamiento categorial).
 Indiscernibilidad (ver: Identidad).
 Individuación (ver: Identidad).
 Inefabilidad (ver: Razón).
 Inexistencia (ver: Existencia).
 Infinitesimal (ver: Infinitud).
 Infinitud, 16, 26-7, 65, 131-2, 141, 200, 309, 317-8, 323ss., 334, 346ss., 394-5, 402, 414, 444, 455, 496, 501-3, 505-6.
 Inmanencia lógica (ver: Transcendencia lógica).
 Inmensidad (ver: Ubicuidad).
 Inmutabilidad (ver: Temporalidad).

Inteligible (ver: Razón).
Intención (ver: Libre arbitrio).
Irracionalismo (ver: Razón).
Irrealidad (ver: Existencia).

Libertad (ver: Libre arbitrio).
Libre arbitrio, 121, 130, 182, 187, 193, 208ss., 218, 223, 260ss., 270, 272, 273-83, 294-310, 333, 343, 363, 370-89, 393-47.
Lógica (ver: Razón).
Lugar (ver: Ubicuidad).

Mal (ver: Bondad).
Medidas de verdad (ver: Verdad).
Membria (ver: Conjunto).
Misterio (ver: Transcendencia lógica).
Mundo posible (ver: Posibilidad).

Necesidad (ver: Posibilidad).
Negación, 24-25, 115, 148, 152, 190, 214, 228, 232, 271, 287, 372, 412, 427, 465, 468, 470-2, 493.
No-ser (ver: Negación).

Obrar (ver: Acción).
Omnibenevolencia, 17, 70-1, 73, 75, 77ss., 107, 241-2, 251-2, 263-313, 342-4, 366-89, 399, 419, 420.
Omnipotencia, 39, 56, 72, 74, 107, 229-63, 263-73, 276, 280, 284-5, 301-2, 312, 340-4, 346, 398, 453, 476-7.
Omnisciencia, 56, 68, 107, 164ss., 189, 273, 273, 280, 284, 305, 341, 453.
Onotofántica, 15, 16, 143, 154-5, 228, 257, 259, 328-7, 330, 344, 374, 438, 493-507.
Optimalidad (ver: Omnibenevolencia).
Oraciones en voz pasiva, 139, 403.

Pasado, 209, 213, 226, 249-50, 290, 293, 469-78.
Pensamiento y lenguaje, 201-2, 215, 525-37, 540-7.
Pensamiento dignoscitivo (ver: Rechazo de la Contradicción, RC).
Perantomaticidad (ver: Transcendencia lógica).
Perfección (ver: Bondad).
Pertenencia (ver: Conjunto).
'Poder' en sentido volicional o moralmente pertinente, 72, 229, 231, 234, 270-2, 287, 371, 285, 393, 429, 477.
Porqué (ver: Causa).
Posibilidad, 17, 112ss., 144-52, 165ss., 169ss., 179ss., 200, 205ss., 224ss., 232-62, 268, 270, 277ss., 285-300, 316, 324, 342-3, 366, 371, 381, 393-5, 397, 399, 404ss., 421-2, 424-37, 467-8, 471, 482-90.
Predeterminación (ver: Futuro, Providencia).
Presciencia (ver: Futuro).
Principio de no-contradicción (ver: Contradicción).

Principio de separación (ver: Transcendencia lógica).

Providencia, 69ss., 84, 87, 107, 274, 276, 338ss., 366-89, 398, 453.

Querer (ver: Libre arbitrio).

Quiddidad (identidad o diferencia entre la existencia y la quiddidad), 141, 334, 374, 502-3.

Racionalismo (ver: Razón).

Razón, 17, 23, 108, 109, 149, 245-9, 408-9, 413, 490-1, 521-3, 524-47.

Razón suficiente (ver: Causa).

Realidad (ver: Existencia).

Rechazo de la Contradicción (RC), 24, 38, 58, 59, 72, 85, 87, 109-10, 231-3, 238, 270, 282, 287, 353, 430, 490, 523, 537, 538-47.

Relación, 139ss., 329ss., 347, 366, 405-6, 409, 452-3, 496.

Saber (ver: Conocimiento).

Singulares (ver: Conjunto).

Supernegación (ver: Negación).

Temporalidad, 107, 189, 192, 211, 244-53, 356-60, 442-78.

Teodicea (ver: Omnibenevolencia).

Tercio excluso, 16, 213, 218-23, 225, 283, 332, 420, 445, 519, 524.

Transcendencia lógica, 14-5, 18, 25-7, 36ss., 65ss., 88ss., 109-10, 128, 133, 139, 148, 157-9, 185, 187, 196, 231, 242, 252, 271, 276, 281, 286, 288, 291, 293, 310, 313, 342-3, 366, 418, 454, 481, 491, 499, 505-6, 524.

Ubicación (ver: Ubicuidad).

Ubicuidad, 107, 176ss., 478-90, 499.

Universales (ver: Conjunto).

Univocidad, 16, 17, 124ss., 128ss., 194, 299, 310-2, 325, 359, 523-35, 540-47.

Valor (ver: Bondad).

Verdad, 16, 18, 109, 116, 121, 131, 154, 164, 185, 190, 203, 227, 254, 282, 299, 328, 421, 447, 471, 480, 485, 494-5, 499, 519.

Voluntad (ver: Libre arbitrio).



EL AUTOR

Lorenzo Peña, tras obtener, en 1960, el Premio Nacional de Estudios Clásicos, cursa en la Universidad de Madrid la carrera de filosofía, así como estudios de lingüística, hasta 1965. Siguen ocho años consagrados a un afanoso empeño por el logro de la igualdad social. Profesor en el Departamento de Filosofía de la PUCE en 1974 y 1975, escribe durante ese período su libro **Le sens gnoséologique de la preuve anselmienne**, presentando una nueva interpretación del argumento ontológico de San Anselmo.

En septiembre de 1975 inicia, en la Universidad de Lieja (Bélgica), los estudios conducentes al doctorado en filosofía, que obtiene, con la máxima distinción, en julio de 1979, al ser aprobada su tesis doctoral **Contradiction et vérité**, en la que propone un sistema de lógica matemática y teoría de conjuntos de revolucionaria originalidad.

Tras reincorporarse al profesorado en el Departamento de Filosofía de la PUCE en octubre de 1979, ha dictado cursos y seminarios sobre una amplia gama de temas filosóficos. Durante este período ha escrito tres libros: **Hay clases: Estudio sobre Abelardo y el realismo colectivista; Apuntes introductorios a la lógica matemática elemental; Formalización y lógica dialéctica**. Asimismo ha elaborado varios trabajos de investigación, contribuciones a obras colectivas, artículos, y comunicaciones a congresos internacionales de lógica matemática (los de: Evanston, en 1980; Oklahoma City, en 1981; Bogotá, también en 1981), y ha participado en otras reuniones internacionales de filosofía. Es miembro de la Association for Symbolic Logic, de la Asociación Canadiense de Filosofía, de la Aristotelian Society y de la Mind Association. Sus principales áreas de investigación son la ontología, la lógica matemática (especialmente las lógicas no clásicas), la filosofía analítica del lenguaje y la teología filosófica.

Su pensamiento se ha nutrido de la Patrística griega (principalmente de la cristología ciriliana con la que su propia vivencia se halla más en armonía) así como de la tradición platónica, desde el **Parménides** y el **Sofista** de Platón —a los que consagró un estudio en 1975— hasta el cardenal Nicolás de Cusa. Con esa fibra ha confluído el estudio del aristotelismo medieval —musulmán y cristiano— y del racionalismo moderno —sobre todo de Leibniz—, y también el aporte decisivo de corrientes de la filosofía analítica —particularmente de Frege y Quine—, de las lógicas paraconsistentes y de las teorías de conjuntos difusos. Fruto de una meditación radical, inspirada en esas y otras fuentes, ha sido la **ontofántica**, nueva concepción filosófica general que el Dr. Peña está proponiendo y sustentando en sus publicaciones y que aparece perfilada en este libro en algunas de sus facetas más reveladoras.